



Αριστερά: Η υπόδειξη του Κοροβέση ως εκτελεστή του Παύλου Μπακογιάννη (29.9.1989) | Δεξιά: Η συνέχεια της αθλιότητας από την ίδια εφημερίδα (1.10.1989)

Ο «διάλογος» Μπαλαούρα-Πορτοσάλτε, η συνέντευξη Μπαλαούρα στο «ΒΗΜΑ FM» και βίντεο από το «Kontra»

«Ας διαγράψει ο Τσίπρας τον κ. Μάκη Μπαλαούρα» φώναξε ο κ. Πορτοσάλτε στις 17/9/21 στην εκπομπή "Σήμερα" επανέλαβε τις βαρύτατες-συκοφαντικές κατηγορίες ότι είπα "Ότι η 17 Ν έχει ανθρώπινα ιδεώδη"...και «Ας διαγράψει ο Τσίπρας τον κ. Μάκη Μπαλαούρα για τα ανθρώπινα ιδεώδη της τρομοκρατίας...», προσπαθώντας να ισοφαρίσει το ακραίο ρατσιστικό ατόπημα Μπογδάνου.

Επιστολή Μ. Μπαλαούρα προς «Σκάι» και Πορτοσάλτε

19 Σεπ 2021, 8:10 μμ, ο χρήστης **«gerasimos balaouras»** έγραψε:

«Είναι κοινός τόπος ότι κάθε Μέσο Ενημέρωσης οφείλει να ελέγχει τις ειδήσεις που έρχονται και όχι να τις αναπαράγει άκριτα, πολύ περισσότερο όταν θίγουν την προσωπικότητα οποιουδήποτε ανθρώπου, και αυτού που ασχολείται με τα κοινά...»

Δυστυχώς, ιδίως στη χώρα μας, πλήθος ΜΜΕ δε πράττουν το αυτονόητο, εφόσον δε τους συμφέρει..

Αρθρογράφοι ή σχολιαστές του Skaí δεν είναι πρώτη φορά που ασχολούνται με το πρόσωπο μου, αναπαράγοντας συκοφαντικά δημοσιεύματα. Θυμίζω το πρωτοσέλιδο στα ΝΕΑ για "χαριστική τροπολογία για τη σύνταξη Μπαλαούρα" (που παρεμπιπτόντως κέρδισα την αγωγή εναντίον τους, αλλά ακόμα υπάρχει σε πλήθος sites το δημοσίευμα τους, χωρίς καν την είδηση της επιτυχούς αγωγής μου!!).

Ο κ. Πορτοσάλτε την Παρασκευή 17/9/21 στην εκπομπή "Σήμερα" επανέλαβε τις βαρύτατες-συκοφαντικές κατηγορίες ότι είπα "Ότι η 17 Ν έχει ανθρώπινα ιδεώδη"...και «Ας διαγράψει ο Τσίπρας τον κ. Μάκη Μπαλαούρα για τα ανθρώπινα ιδεώδη της τρομοκρατίας...», **προσπαθώντας να ισοφαρίσει το ακραίο ρατσιστικό ατόπημα Μπογδάνου**. Σημειώνω ότι ούτε ο Μπογδάνος, δεν είχε επικαλεστεί τα παραπάνω λεγθέντα από τον κ. Πορτοσάλτε, ακόμα και όταν αποχώρισα από εκπομπή του στο Σκάι TV...

Σημειώνω ότι πολλές φορές είχα γράψει, κυρίως, στην Εφημερίδα "Η Εποχή", εναντίον της

ιδεολογίας και της δολοφονικής πρακτικής της 17 Νοέμβρη.

ΥΓ Δε περιμένω από τον κ. Πορτοσάλτε να διορθώσει τη δήλωση του. Ελπίζω, τουλάχιστον, να μην αναπαραχθεί από το συγκρότημα του Σκάι η δήθεν «αθώωση» Μπαλαούρα για την 17 Νοέμβρη...

Συνημμένα σας παραθέτω, λοιπόν, την επίμαχη συνέντευξη για να δείτε αν εξυμνώ τα ιδεώδη της 17N...»

Απάντηση Πορτοσάλτε σε Μπαλαούρα

On Tuesday, September 21, 2021, 12:30:13 AM GMT+3, Aris Portosalte wrote:

«Κύριε Μπαλαούρα, καλησπέρα

Κατά την δική μου, ταπεινή άποψη, οι κατά συρροή δολοφόνοι δεν έχουν κανένα ιδεώδες υπέρ του ανθρώπου. Όπως προφανώς και ο δολοφόνος του Φύσσα.

Διαφωνώ πλήρως με την οπτική σας, επιμένω ότι δεν διαστρεβλώνω σε κάτι τις δηλώσεις σας.

Να είστε καλά.

Α. Πορτοσάλτε»

Ανταπάντηση Μπαλαούρα

Sep 23 at 7:01 PM

Κύριε Πορτοσάλτε, καλησπέρα

Σκέφτηκα πολύ να σας απαντήσω, θεωρώντας ότι θα κινηθείτε στη λογική « Ου με πείσεις καν με πείσης» και δικαιώθηκα...

Και στην επιστολή μου, κυρίως όμως από την απομαγνητοφωνημένη συνέντευξη μου στο «ΒΗΜΑ FM», είναι περισσότερο από σαφές ότι επανειλημμένα τόνισα ότι **«...η αξία της ζωής είναι αναφαίρετο δικαίωμα... Οτιδήποτε και νάναι δεν μπορείς να σκοτώσεις...»!**

Επειδή, δε θέλετε να δεχτείτε την αντικειμενική αλήθεια, θα ήθελα και από εσάς και από όλα τα μέσα ενημέρωσης του Σκάι να μην αναφερθείτε ξανά τη συκοφαντική για το πρόσωπο μου διαστρεβλωμένη επανάληψη των δήθεν λεχθέντων από εμένα, που συχνά επαναλαμβάνονται, για λόγους πολιτικής σκοπιμότητας...

Σε διαφορετική περίπτωση θα αναγκαστώ να προστατευτώ με κάθε νόμιμο τρόπο.

Καληνύχτα σας

Μάκης Μπαλαούρας

• Το απόσπασμα από το «Kontra»: Ο Καλλιάνος διαβάζοντας το «σκονάκι» της ΝΔ. Τον “πετσοκόψε” η Νατάσα Γιάμαλη:

<https://www.youtube.com/watch?v=x-xbBDHZuDE>

• Ακολουθεί όλη η συνέντευξη:

Συνέντευξη Μ. Μπαλαούρα στο Vima FM στους Μπάμπη Παπαπαναγιώτου και Άρη Ραβανό 29 Ιανουαρίου 2016

Εισαγωγή σε Δελτίο Τύπου ως απάντηση στο σάλο που κατασκεύασαν: Η διαστρέβλωση των δηλώσεων μου σε συνέντευξή στο Vima FM δεν εξυπηρετεί τίποτα άλλο εκτός από το να πληγεί ο ΣΥΡΙΖΑ. Η αντίθεσή μου σε κάθε μορφή βίας, όπως και η καταδίκη της τρομοκρατίας είναι δεδομένη μέσα από τη μακρόχρονη πορεία μου στην Αριστερά. Δεν έχω να αποδείξω τίποτα στα παπαγαλάκια της διαπλοκής.

Παραθέτω απομαγνητοφωνημένη τη συνέντευξη μου στο Vima FM:

ΜΜ: Άκουσα που μιλούσατε για το έργο που κατέβηκε χθες.. Νομίζω, απ’ ότι κατάλαβα έχετε δίκιο, δεν είναι ... δηλαδή είναι πολύ άσχημο πράγμα, δεν πρέπει να γίνονται αυτά να κατεβάζουμε έργα. Τα έργα, όλη η πνευματική μάλλον δημιουργία πρέπει να παρουσιάζεται...

– Εμείς δεν είπαμε ακριβώς αυτό..

ΜΜ: Δεν σας άκουσα στην αρχή...

– Είπαμε για τον απλουστευτικό τρόπο με τον οποίον συζητούνται όλα αυτά τα θέματα στη χώρα και πρέπει να δούμε λίγο το...

ΜΜ: Προφανώς ... Είναι και απόλυτος, είναι μανιχαϊστικός...

– Εγώ το ερώτημα που έθεσα και μιας και το θέτετε να το θέσω και σε σας, αν ανέβει ένα έργο για το πώς απονέμεται η δικαιοσύνη, βασισμένο σε κείμενο του Ρουπακιά, που δολοφόνησε ας πούμε τον Φύσσα, φαντάζομαι το ίδιο δικαίωμα θα έχει κι αυτός...

ΜΜ: Τυπικά έχει δικαίωμα, αλλά κοιτάξτε.. όταν προάγεις... Εδώ υπάρχει ένα ζήτημα, όταν προάγεις ας πούμε τη βία και ιδιαίτερα την ανεξέλεγκτη βία τη φασιστική .. **Με ποια έννοια λέω την ανεξέλεγκτη, ότι μιλάς ας πούμε για εθνοκαθάρσεις κ.λπ....**

– Γιατί; Ο Ξηρός για τι μίλαγε;...

MM: Όχι, δεν ήταν. Είχε μια άλλη ταυτότητα που προσπαθούσε...

– Αα... .

MM:.. Κακώς .. Δεν υποστηρίζω...

– Εγώ λέω ότι είναι το ίδιο..

MM: Όχι δεν είναι...

– Αυτό θέλω.. θέλω να μου πείτε... Άλλο ο Ξηρός, άλλο ο Ρουπακιάς...

MM: Οι οργανώσεις αυτές όπως η 17N είχαν ένα λαθεμένο, αλλά ένα ιδεώδες που ήταν υπέρ του ανθρώπου.. Δεν...

– Υπέρ του ανθρώπου σκοτώνοντας ανθρώπους;...

MM: 'Όχι, μισό λεπτό... Γενικά σας λέω... **Είναι λαθεμένο, δεν υποστηρίζω τίποτα απ' αυτά.** Απλώς είχαν μια αντίληψη μιας κοινωνίας με τελείως διαφορετική.. μιας καλής κοινωνίας εν πάση περιπτώσει και οι κακοί έπρεπε να τιμωρηθούν. Ο φασισμός... Τώρα αυτό είναι μια μεγάλη κουβέντα...

– Και ο φασισμός έχει δικούς του καλούς και κακούς... Απλώς δεν είναι ίδιοι με του Ξηρού...

MM: Όχι ο φασισμός είναι σε μαζικό επίπεδο. Δεν είναι ο κακός ο συγκεκριμένος που είναι ο τραπεζίτης.. που είναι ο καπιταλιστής...

– Με συγχωρείτε .. Η τρομοκρατία έχει περάσει σε άλλα επίπεδα.. Αυτό που έγινε με τους δίδυμους πύργους.. αυτό που κάνει ο ISIS τώρα...

MM: Ναι φυσικά...

– Θέλω να σας πω το μαζικό ή το ατομικό είναι αυτό που διακρίνει την αξία της ανθρώπινης ζωής... Να καταλάβω τι λέτε... Αν χαθεί μια ανθρώπινη ζωή...

MM: Όχι, όχι... Απλώς**η αξία της ζωής είναι αναφαίρετο δικαίωμα ...** Οτιδήποτε και νάναι δεν μπορείς να σκοτώσεις.. Εδώ και δολοφόνοι ειδικευμένοι δεν είμαστε υπέρ της εις θάνατον καταδίκης και εκτέλεσης μάλλον. Εγώ άλλο πράγμα λέω. **Κακώς είχαν ένα σκεπτικό που δεν στέκει με τίποτα, όμως είχαν μια διαφορετική αντίληψη. Δηλαδή αυτές οι οργανώσεις μίλαγαν για κάποια συγκεκριμένα άτομα-κόμβους για να δημιουργήσουν μια αναταραχή, να ξεσηκωθούν οι μάζες να πάρουν την εξουσία. Οι δίδυμοι πύργοι ή το ISIS μοιάζουν πολύ με αυτό που έλεγα, με το φασιστικό κίνημα...**

– Συγνώμη... μην παρεξηγηθούν κι αυτά που λέτε... Υπάρχει καλή και κακή τρομοκρατία;..

MM: Όχι..

– Υπάρχει πιο ανεκτή και λιγότερο ανεκτή;

MM: Ούτε αυτό...

– Ε, τότε η επισήμανση των όποιων διαφορών...

MM: Όχι, μα πρέπει να κάνουμε κάποιες διαφορές... να αναδεικνύονται...

– Για ποιο λόγο;... Όταν το αποτέλεσμα είναι η αφαίρεση της ανθρώπινης ζωής, το οποίο έχουμε συμφωνήσει ότι είναι ιερό και αναφαίρετο δικαίωμα... ..

MM: Βεβαίως...

– Άρα για ποιο λόγο κάνουμε τη διάκριση; Τι εξυπηρετεί;..

MM: Εξυπηρετεί διότι η φασιστική ιδεολογία έχει μια εξολοθρευτική μαζική αντίληψη των πραγμάτων...

– Ενώ ο Ξηρός είχε πιο εξατομικευμένη...

MM: Ο Χίτλερ καθάριζε όχι μόνο Εβραίους, ομοφυλόφιλους, κομμουνιστές, εκείνο και το άλλο. Αυτό έχει μια τεράστια διαφορά, κατά τη γνώμη μου, που βεβαίως μπορείτε να μου πείτε ότι **αν σκοτώσεις έναν άνθρωπο και πάλι είναι ειδικός, βεβαίως είναι, δεν είπα εγώ... αλλά λέω σαν αντίληψη. Δεν υποστηρίζω καμία απ' αυτές τις θεωρίες...**

– Ναι, αλλά βλέπω αυτή την πρεμούρα που υπάρχει να κάνουμε τη διάκριση και προσπαθώ να καταλάβω σε τι μας είναι χρήσιμο σε αυτό που κουβεντιάζουμε και σε αυτό που μας αφορά σαν κοινωνία. Και ομολογώ δεν το αντιλαμβάνομαι. Δηλαδή, να το πω αλλιώς, πρέπει να έχει άλλη αντιμετώπιση ένας Ρουπακιάς από έναν Ξηρό;

MM: Όχι, όχι, δεν είπα αυτό. Να δικάσεται βεβαίως όπως δικάστηκαν... Αλλά δεν μιλάω περί αυτού. Ήθελα να ξεχωρίσω την...

– Για ποιο λόγο; Αυτό ρωτάω... Πού μας είναι χρήσιμο;...

MM: Νομίζω είναι χρήσιμο σε μια συζήτηση πνευματικού επιπέδου..

– Εντάξει.. τέλος πάντων.. Σεβαστό...''.